

Vragen OPZ n.a.v. Jaarverslag 2009 inzake de programma's 5 en 6

Programma 5 (pag. 51)

Ontwikkelingen garage Strijder (pag. 53)

Momenteel vindt onderzoek plaats door de milieudienst naar de mogelijke bebouwing op de locatie Strijder. Vraag: Gezien de kortgeleden vastgestelde Structuurvisie en hetgeen daarin m.b.t. de bestemmingen voor deze locatie is aangegeven, wat is de reden om naar andere bebouwingsmogelijkheden onderzoek te doen? Antwoord: In 2010 zou hierover duidelijkheid komen. In de nieuwe Structuurvisie wordt voorgesteld gezien de voorgeschiedenis een uitzondering te maken t.g.v. woningbouw op deze locatie.

Ontwikkeling gebied Gertenbach (pag. 54)

De vraag blijft actueel of Dunamare het Gertenbachcollege in stand wil houden, en zo ja, of de gemeente de financiële consequenties die Dunamare bij de gemeente zal willen neerleggen, voor haar rekening wil nemen. Opmerking: Nu wij aan de vooravond van nieuwbouw staan kan beantwoording van de vraag aan welke voorwaarden partijen zich m.b.t. de eventuele nieuwbouw willen verbinden o.i. niet langer uitgesteld worden. Vraag: Inzicht moet worden gegeven tegen welke condities en wederzijdse verplichtingen een school met minder dan 200 leerlingen hier gedurende een lange periode gehandhaafd kan blijven.

Wijk ontwikkelingsplan Zandvoort Noord

Er wordt gerept (pag. 56) over de mogelijkheid om de bedrijven die in Nieuw Noord ten noorden van de Kamerlingh Onnesstraat zijn gevestigd te verplaatsen. Vraag: Bestaat er inzicht in de financiële consequenties, voor wiens rekening die komen en de haalbaarheid daarvan?

Herontwikkeling Sophiaweg (pag. 56)

Na sloop van de bestaande 37 woningen wil de Key er 66 terugbouwen. Gezien de in acht te nemen parkeernormen acht men dit een zeer moeilijke opgave. Dit lijkt een omkering van de feiten. Immers doordat er veel meer woningen worden teruggebouwd neemt daardoor het vereiste aantal parkeerplaatsen toe en is dát, en niet de parkeernorm, de oorzaak van het probleem. Het ligt niet in de rede om nu ineens andere normen te hanteren en daardoor mogelijk in andere gebieden parkeeroverlast te veroorzaken. Vraag: Kan worden aangegeven wat het aantal sociale huurwoningen momenteel bedraagt en welk aantal er in de komende jaren jaarlijks gerealiseerd zou moeten worden om in de behoefte te kunnen voorzien? Kan tevens worden aangegeven welk aantal woningen gaat de Key concreet bouwen?

Extra benodigde capaciteit ten behoeve van projecten en stedenbouwkundige werken (pag. 57)

Op tal van plaatsen komt een tekort aan ambtelijke capaciteit aan de orde. En ook dat er noodgedwongen –en onvoorzien– inhuur moet plaatsvinden. De indruk ontstaat dat de workload onvoldoende bekend is c.q. dat er niet tijdig keuzes kunnen worden gemaakt tussen wat wel en wat niet kan. (Zie bijvoorbeeld geen invulling kunnen geven aan locatieonderzoek uitrukpost brandweer pag. 52.)

Op Pag. 57 staat: Het is gelukt om in het derde kwartaal van 2009 de vacante functies in te vullen. Vragen: Wat is de betekenis van deze mededeling in relatie tot de mededelingen over een tekort aan capaciteit in de verschillende programma's? Is m.i.v. het derde kwartaal 2009 nu wel / niet sprake van voldoende ambtelijke capaciteit voor de nu bekende voorgenomen projecten en stedenbouwkundige werken?

Programma 6

Audit organisatie (pag. 58)

Speerpunten zijn leiderschap en de cultuur op een hoger plan te brengen. In plaats daarvan heeft het afgelopen jaar de nadruk gelegen op het vervullen van vacatures van twee afdelingshoofden.

Vragen: Waarom wordt het vervullen van deze vacatures als reden aangevoerd dat er geen of weinig tijd was voor het werken aan het op een hoger plan brengen van leiderschap en cultuur? Wat zijn de speerpunten voor 2010 waaraan wordt er dit jaar echt gewerkt?

Regionalisering Inkoop en Aanbesteding (pag. 59)

In 2009 heeft deze organisatie vooral aandacht aan zichzelf besteed en niet aan het realiseren van de voorgerecalculeerde besparingen.

Vragen: Welke taakstelling resteert er over 2009 en in 2010 uitgedrukt in het totaal van de over de beide perioden ingerecalculeerde besparingen? Wat is daarvan tot nu toe gerealiseerd?

Intern Controleplan 2008 – 2010

Het plan wordt indien noodzakelijk jaarlijks bijgesteld. Vraag: Wat zijn de voor de komende periode voorziene bijstellingen?

Structureel doorvoeren van klantonderzoeken als verbeterinstrument (pag. 62/63)

De gemeente zal meedoen aan de benchmark Publiekszaken. Men wil afzien van deelname aan de gemeentemonitor “Waarstaatjegemeente” omdat deze te “grofmazig” wordt bevonden.

Vragen: Op welke wijze kunnen burgers nu nog zien hoe de gemeente Zandvoort het op alle taakvelden t.o.v. andere gemeenten “doet”? Weegt het nadeel van een mogelijk wat grofmazige benadering niet ruimschoots op tegen het nadeel van het ontbreken van iedere brede vergelijkingsmogelijkheid met andere gemeenten?

Participatie (pag. 64)

Vraag: Naar de ontplooiing van welke nieuwe initiatieven op het gebied van participatie zal concreet in 2010 worden gekeken?

Paragrafen

Opmerking n.a.v. tekst op pag. 89: (...) *dat er op 31 december 2009 sprake was van circa 20 fte aan vacatures. Voor deze vacatures werd veelal ingehuurd. Dit verklaart een groot deel van de overschrijding van het bedrag dat voor inhuur in 2009 was begroot.* (...)

Vraag: Naar onze mening valt inhuur onder het taakstellende budget c.q. de kaders waarbinnen de personele lasten moeten blijven, zoals dit ook op pag. 198 is verwoord. Er wordt hier gesuggereerd dat de inhuur en de personele lasten los van elkaar staande grootheden zijn.

Vragen: Is het juist dat de kosten van inhuur onder de personele lasten vallen en dat het totaal van die kosten aan een maximum is gebonden waarvan is afgesproken dat dit, behoudens loonkosten samenhangend met nieuwe wettelijke taken, niet overschreden mag worden?

Zo ja, waarom is dit uitgangspunt geweld aangedaan en hoe wordt dat in de toekomst voorkomen?

Programma 5 Toelichting op verschillen v.a. pag. 142)

Reserveringen (pag. 143)

Omdat de voorziening Nog uit te voeren werken vrijvalt –waarin een bijdrage van het Bouwfonds t.b.v. het Stationsplein ad €649.000,- was gereserveerd– en gezien het feit dat het Stationsplein niet wordt aangepakt, wordt voorgesteld het bedrag naar de algemene middelen te laten vloeien. Vraag: Is het niet veel beter dit bedrag, mede gezien de recente aanvulling op de lijst ISV-projecten, ten bate van stedenbouwkundige projecten te reserveren c.q. aan te wenden (denk aan renovatie gebouw de Krocht, Gasthuisplein, Raadhuisplein/ huisvesting Attema collectie)?